



European
Commission



MINISTRY OF
ENVIRONMENT
& ENERGY



EASME

Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises



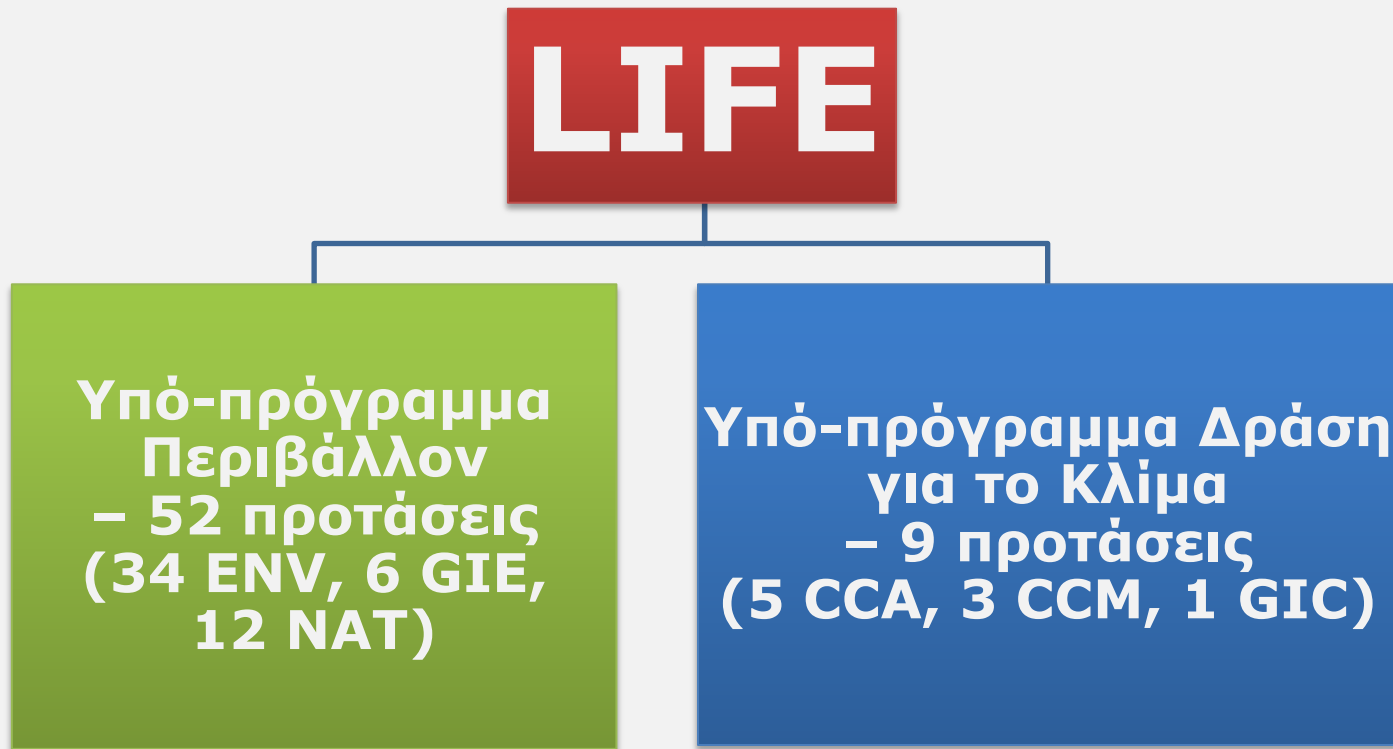
Κριτήρια αξιολόγησης, συνηθισμένα λάθη και πρακτικά θέματα των Ελληνικών προτάσεων

Δημήτρης Χωματίδης – Μηχ. Περιβάλλοντος, MSc
Εμπειρογνώμονας Περιβάλλοντος
Πράσινο Ταμείο, dhomatidis@prasinotameio.gr

Info Day
Αθήνα, 25 Ιουλίου 2016

Executive
Agency for
SMEs

Απορριφθείσες προτάσεις



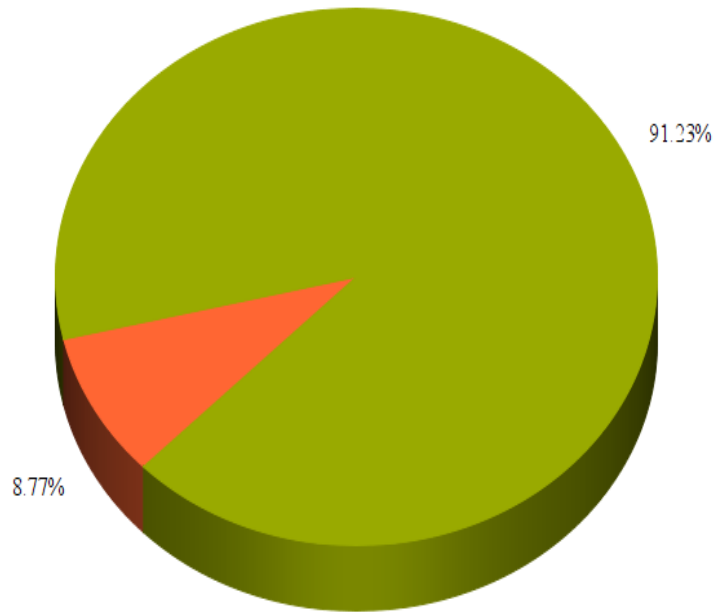


European
Commission

Ποσοστό απόρριψης

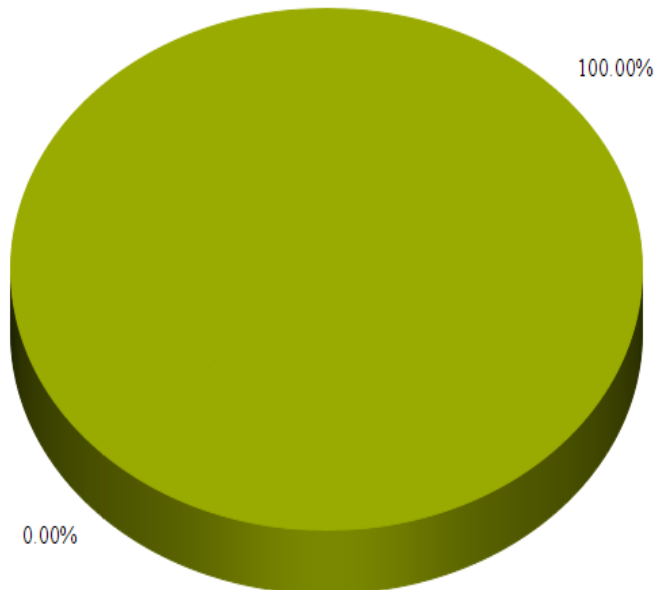
Υπό-πρόγραμμα Περιβάλλον

Accepted proposals Rejected proposals



Υπό-πρόγραμμα Δράση για το Κλίμα

Accepted proposals Rejected proposals





European
Commission

ΥΠΟ-ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ 2015



European
Commission

Κριτήριο Ανάθεσης- Βαθμολογία σε προτάσεις ENV

Κριτήρια	Ελάχιστη βαθμολογία	Μέγιστη βαθμολογία	Προκήρυξη 2015 – Μέσος όρος βαθμολογίας σε προτάσεις ENV	Ποσοστό προτάσεων με βαθμολογία μεγαλύτερη της βάσης
1. Τεχνική συνοχή και ποιότητα	10	20	7.26	11%
2. Οικονομική συνοχή και ποιότητα	10	20	7.23	11%
3. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: εύρος & ποιότητα της συμβολής στους ειδικούς στόχους των τομέων προτεραιότητας του υποπρογράμματος «Περιβάλλον» του LIFE	10	20	8.85	38%
4. Συμβολή στα θέματα έργων	Χωρίς ελάχιστο σκορ βάσης	10	5.58	-
5. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: πολλαπλοί στόχοι, συνέργειες και ενσωμάτωση	7	15	5.41	26%
6. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: δυνατότητα αναπαραγωγής & μεταφορά	5	10	4.02	41%
7. Προστιθέμενη αξία για ΕΕ: διακρατική διάσταση, πράσινες προμήθειες, αξιοποίηση	Χωρίς ελάχιστο σκορ βάσης	5	1.58	-
8. Βαθμολογία βάσης	Τουλάχιστον 55 από τα κριτήρια 1+2+3+5+6	85	32.79	0%
9. Σύνολο	-	100	39.95	-



European
Commission

Κριτήριο Ανάθεσης- Βαθμολογία σε προτάσεις GIE

Κριτήρια	Ελάχιστη βαθμολογία	Μέγιστη βαθμολογία	Προκήρυξη 2015 – Μέσος όρος βαθμολογίας σε προτάσεις GIE	Ποσοστό προτάσεων με βαθμολογία βάσης
1. Τεχνική συνοχή και ποιότητα	10	20	9.00	33%
2. Οικονομική συνοχή και ποιότητα	10	20	9.50	66%
3. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: εύρος & ποιότητα της συμβολής στους ειδικούς στόχους των τομέων προτεραιότητας του υποπρογράμματος «Περιβάλλον» του LIFE	10	20	10.16	66%
4. Συμβολή στα θέματα έργων	Χωρίς ελάχιστο σκορ βάσης	10	0	-
5. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: πολλαπλοί στόχοι, συνέργειες και ενσωμάτωση	7	15	7.66	50%
6. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: δυνατότητα αναπαραγωγής & μεταφορά	5	10	5.16	50%
7. Προστιθέμενη αξία για ΕΕ: διακρατική διάσταση, πράσινες δημόσιες συμβάσεις, αξιοποίηση	Χωρίς ελάχιστο σκορ βάσης	5	1	-
8. Βαθμολογία βάσης	Τουλάχιστον 55 από τα κριτήρια 1+2+3+5+6	85	41.83	0%
9. Σύνολο	-	100	42.83	-

Κριτήριο Ανάθεσης- Βαθμολογία σε προτάσεις NAT

Κριτήριο	Ελάχιστη βαθμολογία	Μέγιστη βαθμολογία	Προκήρυξη 2015 – Μέσος όρος βαθμολογίας σε προτάσεις NAT	Ποσοστό προτάσεων με βαθμολογία βάσης
1. Τεχνική συνοχή και ποιότητα	10	20	9.66	44%
2. Οικονομική συνοχή και ποιότητα	10	20	9.77	33%
3. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: εύρος & ποιότητα της συμβολής στους ειδικούς στόχους των τομέων προτεραιότητας του υποπρογράμματος «Περιβάλλον» του LIFE	10	20	11.22	77%
4. Συμβολή στα θέματα έργων	Χωρίς ελάχιστο σκορ βάσης	10	7.77	-
5. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: πολλαπλοί στόχοι, συνέργειες και ενσωμάτωση	7	10	7.77	88%
6. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: δυνατότητα αναπαραγωγής & μεταφορά	5	10	7.77	88%
7. Προστιθέμενη αξία για ΕΕ: διακρατική διάσταση, πράσινες δημόσιες συμβάσεις, αξιοποίηση	Χωρίς ελάχιστο σκορ βάσης	5	7.77	-
8. Βαθμολογία βάσης	Τουλάχιστον 55 από τα κριτήρια 1+2+3+5+6	85	47.55	33%**
9. Σύνολο	-	100	56.43	-

**** Παρόλο που επιτυγχάνεται η βαθμολογία βάσης, τελικά κάποιες προτάσεις δεν χρηματοδοτούνται! Είναι προφανής η αναγκαιότητα για αριστεία!**

Κριτήριο 1 - “Τεχνική συνοχή και ποιότητα”

- Το προκαταρκτικό στάδιο δεν περιγράφεται επαρκώς.
- Η πρόταση είναι ανεπαρκής σε σημαντικές λεπτομέρειες για την πλήρη αξιολόγηση του προβλήματος που θέλει να αντιμετωπίσει καθώς και το επίπεδο των προπαρασκευαστικών δράσεων.
- Δεν παρέχει επαρκείς ποιοτικές και ποσοτικές πληροφορίες, καθώς και πληροφορίες βάσης αναφοράς, για τις απειλές και τα περιβαλλοντικά προβλήματα.
- Δεν περιγράφει όπως αρμόζει προηγούμενη έρευνα και εμπειρίες.
- Οι δράσεις X & Y αποτελούν μια λίστα δραστηριοτήτων για την στοιχειοθεσία πληροφοριών βάσης αναφοράς, για τα προβλήματα και τις απειλές που θα αντιμετωπιστούν, οι οποίες ιδανικά θα έπρεπε να είναι ολοκληρωμένες και να αποτελούν μέρος του σχεδιασμού του έργου.

Κριτήριο 1 - “Τεχνική συνοχή και ποιότητα”

- Η πρόταση δεν είναι προετοιμασμένη με ξεκάθαρο και συνεκτικό τρόπο, ειδικά ο χρονο-προγραμματισμός της.
- Η πρόταση δε δίνει επαρκή έμφαση στη σχέση περιβαλλοντικών απειλών, προβλημάτων και σχετικών στόχων, δράσεων και αναμενόμενων αποτελεσμάτων.
- Τα αναμενόμενα αποτελέσματα δεν είναι ποσοτικοποιημένα.
- Τα αναμενόμενα αποτελέσματα και οι δείκτες προόδου δεν περιέχουν μετρήσιμα μέσα επαλήθευσης προόδου σύμφωνα με συγκεκριμένους στόχους.
- Οι τεχνικές περιγραφές των δράσεων και των παραδοτέων δεν είναι επαρκώς λεπτομερείς.
- Οι δραστηριότητες επικοινωνίας και διάχυσης παρατίθενται ως λίστα δραστηριοτήτων χωρίς την απαραίτητη υποστηρικτική στρατηγική και καθορισμένους στόχους.
- Το έργο δεν επιδεικνύει ξεκάθαρα πως οι δράσεις και τα αποτελέσματα θα διατηρηθούν μετά το τέλος του.

Κριτήριο 1 – Μερικά «σκονάκια»...

Εξασφάλιση ότι το προκαταρκτικό στάδιο περιγράφεται ξεκάθαρα

Ποσοτικοποίηση αναμενόμενων αποτελεσμάτων, συνεκτική διασύνδεσή τους με το περιβαλλοντικό πρόβλημα που στοχεύεται

Επαρκής περιγραφή δράσεων και παραδοτέων

Ξεκάθαρη στρατηγική επικοινωνίας και διάχυσης

Ξεκάθαρη στρατηγική βιωσιμότητας, συμπεριλαμβανομένης και της χρηματοδότησης

Κριτήριο 2 – “Οικονομική συνοχή και ποιότητα”

- Ο προϋπολογισμός δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένος ή συνεκτικός.
- Τα κόστη δεν αιτιολογούνται επαρκώς και δεν εξηγούνται με λεπτομέρεια, δεν υποστηρίζονται από την περιγραφή του έργου
 - Τα στοιχεία κόστος προσωπικού περιγράφονται πολύ γενικά π.χ. «μηχανικός»
 - Μεγάλα αθροίσματα με ανεπαρκή λεπτομέρεια
- Λανθασμένη κατανομή κόστους
 - Ο περισσότερος ή όλος ο εξοπλισμός είναι διαθέσιμος στην αγορά ≠ Πρωτότυπο
 - Πρωτότυπο Vs Εξοπλισμός → απόσβεση
- Εξωπραγματικά υψηλό (ή χαμηλό) κόστος διαχείρισης έργου.
- Ο ελλειμματικός βαθμός τεχνικής περιγραφής σημαντικών δράσεων δεν επιτρέπει περαιτέρω οικονομική αξιολόγηση.

Κριτήριο 2 – “Οικονομική συνοχή και ποιότητα”

- Η πρόταση δεν έχει καλή σχέση κόστους ωφέλειας
- Περισσότερο από $x\%$ του συνολικού προϋπολογισμού προβλέπεται για κόστος προσωπικού, το οποίο αντιστοιχεί σε περισσότερες από X θέσεις πλήρους απασχόλησης σε διάστημα Y μηνών, που δε θεωρείται συνετό για το μέγεθος και τη σκοπιμότητα των προτεινόμενων δράσεων και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων.
- Κάποια στοιχεία του προϋπολογισμού είναι υπερεκτιμημένα.
- Τα ημερομίσθια δε συνάδουν με τις εθνικές συνθήκες.

Κριτήριο 2 – Μερικά «σκονάκια»...

Εξασφάλιση ότι η τεχνική περιγραφή ταιριάζει με τον προϋπολογισμό του έργου

Παροχή πλήρους περιγραφής των στοιχείων κόστους

Κατηγοριοποίηση στοιχείων κόστους σύμφωνα με τις οδηγίες του LIFE

Αποφυγή πολύ υψηλού ή χαμηλού κόστους διαχείρισης προγράμματος

Ορθός υπολογισμός ημερομισθίων και κόστους

Κριτήριο 3 – “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: εύρος και ποιότητα της συμβολής στους ειδικούς στόχους των τομέων προτεραιότητας του υπο-προγράμματος «Περιβάλλον» ”

- Η πρόταση δεν επιδεικνύει ξεκάθαρα πως θα επιτευχθεί η επικαιροποίηση της Ευρωπαϊκής περιβαλλοντικής πολιτικής.
- Η πρόταση δεν αναφέρεται σε συνεισφορά σε κάποιο συμπληρωματικό τομέα προτεραιότητας κάτω από τα δύο υπο-προγράμματα του LIFE.
- Το έργο δεν καθορίζει πλήρως την άμεση περιβαλλοντική του επίπτωση, συμπεριλαμβανομένων όλων των βημάτων στο κύκλο ζωής του.
- Η κοινωνικο-οικονομική του επίπτωση δεν συζητείται με επαρκή λεπτομέρεια.
- Δεν είναι ξεκάθαρο αν το έργο θα έχει καθαρές και ουσιαστικές επιπτώσεις ή όχι.
- Το όφελος διατήρησης του έργου δεν είναι ποσοτικοποιημένο και οι πληροφορίες που παρατίθενται είναι ανεπαρκείς για την αξιολόγηση της επίπτωσής του (NAT).

Κριτήριο 3 – Μερικά «σκονάκια»...

Περισσότερη εστίαση
στην επικαιροποίηση
της Ευρωπαϊκής
περιβαλλοντικής
νομοθεσίας

Εκτενέστερη περιγραφή
οποιασδήποτε
συνεισφοράς σε
συμπληρωματικούς
τομείς προτεραιότητας

Αναφορά στις
επιπτώσεις καθ' όλο τον
κύκλο ζωής του έργου

Λεπτομερής αναφορά
στις κοινωνικο-
οικονομικές επιπτώσεις
του έργου

Ποσοτικοποίηση (τιμών
αναφοράς και
αναμενόμενων
αποτελεσμάτων) των
ενδιαιτημάτων και των
ειδών που στοχεύονται
(NAT)

Προσεκτική
συμπλήρωση του
πίνακα δεικτών
επίδοσης

Κριτήριο 4 – “Συμβολή στα θέματα έργων”

- Η πρόταση δεν επιδεικνύει ξεκάθαρα ή δεν ξεκαθαρίζει πως μπορεί να θεωρηθεί το έργο επίδειξης ή πιλοτική δράση που εφαρμόζεται για πρώτη φορά στην ΕΕ.
- Το έργο δε θεωρείται ότι είναι επίδειξης ή πιλοτική δράση που υλοποιείται για πρώτη φορά στην Ευρώπη.
- Το έργο δεν εστιάζει ξεκάθαρα τουλάχιστον σε 1 θέμα έργων.

Κριτήριο 4 – Μερικά «σκονάκια»...

**Ξεκάθαρη αναφορά
στις πτυχές
καινοτομίας του
προτεινόμενου
έργου**

**Αναγνώριση
κοινών
σημείων με
παρόμοια έργα
και αναφορά
στις σημαντικές
διαφορές τους**

**Καθαρή εξήγηση
για το αν και
γιατί το έργο
συμμορφώνεται
πλήρως με 1 ή
το πολύ 2
θέματα έργων**

Κριτήριο 5 – “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: πολλαπλοί στόχοι, συνέργειες και ενσωμάτωση”

- Η πρόταση δεν επιδεικνύει ξεκάθαρα ή εξηγεί πως θα αναπτύξει επιπλέον συνέργειες με άλλες πολιτικές της ΕΕ πέρα από τον περιβαλλοντικό της στόχο
- Η πρόταση δεν επιδεικνύει ξεκάθαρα ή εξηγεί πως θα συμπεριλάβει μηχανισμούς παραγωγής πολλαπλών στόχων για την επίτευξη της ενσωμάτωσης των δράσεών της στους τομείς της υποκείμενης πολιτικής
- Το έργο δεν αποτελεί αξιοποίηση αποτελεσμάτων άλλων χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων της Ένωσης εκτός αυτών της έρευνας και της καινοτομίας.



European
Commission

Κριτήριο 5 – Μερικά «σκονάκια»...

Παρουσίαση του τρόπου
σύνδεσης των στόχων
με άλλες πολιτικές της
ΕΕ

Λεπτομερής εξήγηση
πώς τα αποτελέσματα
του έργου θα
ενσωματωθούν σε
άλλους τομείς άλλων
πολιτικών ή πως θα
επιτευχθούν συνέργειες

Σύνδεση του έργου με
προηγούμενη έρευνα
(ENV)

Κριτήριο 6 – “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: δυνατότητα αναπαραγωγής και μεταφοράς”

- Το έργο δεν περιλαμβάνει συμπαγείς δράσεις ή δεν εξηγεί ξεκάθαρα πως αποσκοπεί στην αναπαραγωγή κατά τη διάρκεια ή μετά το τέλος του.
- Η προτεινόμενη προσέγγιση δε θεωρείται επαρκώς ρεαλιστική ή φιλόδοξη για να φτάσει σε κρίσιμη μάζα και να υποκινήσει ευρύτερη αποδοχή.
- Οι δραστηριότητες διάχυσης δεν είναι επαρκώς ανεπτυγμένες και δεν αποτελούν μέρος στρατηγικής που στοχεύει τα ενδιαφερόμενα μέρη που αντιπροσωπεύουν άλλους τομείς ή περιφέρειες.

Κριτήριο 6 – Μερικά «σκονάκια»...

**Ενσωμάτωση δράσεων
μέσα στην πρόταση που
στοχεύουν στην
αναπαραγωγή του
έργου. Πηγαίνετε πέρα
από επικοινωνία και
δικτύωση.**

**Εξασφάλιση αρκετά
φιλόδοξης στρατηγικής**

**Εμπλοκή καλά
στοχευμένων
ενδιαφερόμενων μερών**

Κριτήριο 7 – “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: διακρατική διάσταση, πράσινες προμήθειες, αξιοποίηση”

- Το έργο δεν έχει λάβει υπόψη την εφαρμογή πράσινων προμηθειών στην εφαρμογή των προβλεπόμενων δράσεων
- Η πρόταση δεν προβλέπει την αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των περιβαλλοντικών και συναφών με το κλίμα έργων έρευνας και καινοτομίας, τα οποία χρηματοδοτούνται από τον Ορίζοντα 2020 ή από προηγούμενα προγράμματα-πλαίσια
- Η πρόταση θα εφαρμοστεί στην Ελλάδα και δεν περιλαμβάνει διακρατική συνεργασία ή διεθνή εμπέλεια πέραν του συνηθισμένου



European
Commission

Κριτήριο 7 – Μερικά «σκονάκια»...

Λεπτομερής εξήγηση
των αρχών πράσινων
συμβάσεων που θα
ακολουθηθούν

Συμπερίληψη στο
σχεδιασμό του έργου
αποτελεσμάτων από
Προγράμματα
Πλαίσια

Αν γίνεται, στόχευση
σε διακρατική
συνεργασία και
αιτιολόγησή της στην
πρόταση



ΥΠΟ-ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ 2015

Κριτήρια Ανάθεσης – Βαθμολογία σε προτάσεις CA

Κριτήρια	Ελάχιστη βαθμολογία	Μέγιστη βαθμολογία	Προκήρυξη 2015 – Μέσος όρος βαθμολογίας σε προτάσεις CC	Ποσοστό προτάσεων με βαθμολογία μεγαλύτερη της βάσης
1. Τεχνική συνοχή και ποιότητα	10	20	7.33	0%
2. Χρηματοδοτική συνοχή και ποιότητα	10	20	8.44	33%
3. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: εύρος και ποιότητα της συμβολής στην αυξημένη ανθεκτικότητα έναντι της κλιματικής αλλαγής και/ή στη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου	7	15	6.33	44%
4. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: εύρος και ποιότητα της συμβολής στους ειδικούς στόχους των τομέων προτεραιότητας του υπο-προγράμματος LIFE «Δράση για το κλίμα»	7	15	8.44	88%
5. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: ποιότητα πολλαπλών στόχων, συνεργειών και ενσωμάτωσης	7	15	7.44	77%
6. Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: δυνατότητα αναπαραγωγής & μεταφορά	5	10	4.44	44%
7. Προστιθέμενη αξία για ΕΕ: διακρατική διάσταση, πράσινες δημόσιες συμβάσεις, αξιοποίηση	Χωρίς ελάχιστο σκορ βάσης	5	1.88	-
8. Βαθμολογία βάσης	Τουλάχιστον 55 από τα κομμάτια 1, 2, 3, 5 & 6	95	42.44	0%

Κριτήριο 1 - “Τεχνική συνοχή και ποιότητα”

- Το προκαταρκτικό πλαίσιο περιγράφεται μόνο σε παγκόσμιο επίπεδο και δεν παρέχεται αξιολόγηση των τρεχουσών επιπτώσεων και αλλαγών στις περιοχές του έργου.
- Η πρόταση δεν έχει τα κατάλληλα μέσα για να αξιολογήσει πώς θα μετράται η πρόοδος σε σχέση με καθορισμένους στόχους· δεν υπάρχουν ποιοτικοί ή ποσοτικοί δείκτες.
- Η περιγραφή των δράσεων είναι πολύ γενική.
- Η πρόταση δε δίνει επαρκή έμφαση στη σχέση περιβαλλοντικών απειλών, προβλημάτων και σχετικών στόχων, δράσεων και αναμενόμενων αποτελεσμάτων.
- Η πρόταση δεν περιλαμβάνει μια αξιόπιστη στρατηγική για τη διατήρηση των δράσεων και των αποτελεσμάτων μετά το τέλος του έργου.
- Η εμπλοκή των ενδιαφερόμενων μερών και του βασικού κοινού δεν απευθύνεται πειστικά.

Κριτήριο 1 – Μερικά «σκονάκια»...

Προκαταρκτικό
πλαίσιο που
περιγράφεται
σωστά

Αποτελέσματα
καλά
ποσοτικοποιημένα
και με σχετικούς
δείκτες

Περιγραφή
δράσεων και
παραδοτέων με
λεπτομέρεια

Σύνδεση
αποτελεσμάτων με
τους
καθορισμένους
στόχους

Ξεκάθαρη
περιγραφή της
βιωσιμότητας του
έργου

Συμπερίληψη
ενδιαφερόμενων
μερών στις
δράσεις

Κριτήριο 2 - “Οικονομική συνοχή και ποιότητα”

Μη ικανοποιητική σχέση συνολικού κόστους ωφέλειας:

- Στοιχεία κόστους χωρίς λεπτομέρειες και μη δικαιολογημένα.
- Πολύ έμφαση σε κόστος προσωπικού (έρευνα γραφείου).
- Πολύ υψηλό κόστος διαχείρισης έργου.
- Λάθος κατανομή κόστους (π.χ. Εξοπλισμός στην κατηγορία Εξωτερικής Υποστήριξης).

Κριτήριο 2 – Μερικά «σκονάκια»...

Ορθολογικός και
καλά
παρουσιασμένος
προϋπολογισμός

Στοιχεία κόστους με
επαρκή λεπτομέρεια
(π.χ. εξωτερική
υποστήριξη, ταξίδια
κ.α.)

Κόστος διαχείρισης
έργου ανάλογο με το
μέγεθος του έργου

Συμμόρφωση με τις
οδηγίες του LIFE για
την κατανομή
κόστους

Αρχή της σχέσης
κόστους ωφέλειας

Κριτήριο 3 – “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: εύρος και ποιότητα της συμβολής στην αυξημένη ανθεκτικότητα έναντι της κλιματικής αλλαγής και/ή στη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου”

- Έλλειψη κατάλληλης περιγραφής του επιπέδου βάσης
→ δυσκολίες στην αξιολόγηση της συνεισφοράς της πρότασης.
- Η συμβολή της πρότασης δεν είναι εμφανής, εξαιτίας της φτωχής περιγραφής των προβλεπόμενων δράσεων.
- Δεν υπάρχουν διαβεβαιώσεις της αφομοίωσης και διάδοσης πέρα από την περιοχή του έργου · δεν καθορίζονται περιφέρειες εταίρων, πέρα από την περιοχή του έργου, που δεσμεύονται να αναπαράγουν τις δράσεις του έργου.

Κριτήριο 3 – Μερικά «σκονάκια»...

Παροχή ξεκάθαρης
μεθόδου
ποσοτικοποίησης του
αντίκτυπου του
έργου

Σαφή προβολή της
συμβολής προς τη
μετάβαση σε μια
οικονομία ανθεκτική
στην κλιματική
αλλαγή

Συνεργασία με
περισσότερες
περιφέρειες εκτός
αυτών του έργου

Κριτήριο 4 “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: εύρος και ποιότητα της συμβολής στους ειδικούς στόχους των τομέων προτεραιότητας του υπο-προγράμματος LIFE «Δράση για το κλίμα»”

- Η πρόταση δεν προσδιορίζει πώς ακριβώς θα συμβάλλει στις πολιτικές προτεραιότητες της ΕΕ που αναφέρεται.
- Η πρόταση δεν έχει σαφείς δραστηριότητες που αφορούν στην ενισχυμένη ενσωμάτωση των αποτελεσμάτων στις εθνικές / περιφερειακές πολιτικές.
- Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ είναι περιορισμένη: δεν υπάρχει επιβεβαίωση μέσα στο έργο ότι η συμβολή του θα είναι σημαντική και βιώσιμη.



European
Commission

Κριτήριο 4 – Μερικά «σκονάκια»...

Συσχέτιση του έργου με
τις πολιτικές
προτεραιότητες της ΕΕ

Σαφή προβολή για το
πώς το έργο συμβάλλει
στην επίτευξή τους

Συμπερίληψη
ενσωμάτωσης των
αποτελεσμάτων του
έργου στις
εθνικές/περιφερειακές
πολιτικές

Κριτήριο 5 – “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: ποιότητα πολλαπλών στόχων, συνεργειών και ενσωμάτωσης”

- Η πρόταση δεν επιδεικνύει ή εξηγεί πώς θα ενσωματώσει συγκεκριμένους περιβαλλοντικούς στόχους σε άλλους τομείς πολιτικής και των πολιτικών της Ένωσης ή θα δημιουργήσει συνέργειες μεταξύ τους.
- Η εμπλοκή των ενδιαφερόμενων μερών δεν είναι ευδιάκριτη.
- Δεν παρουσιάζεται σαφές σχέδιο που να προωθεί τη μακροπρόθεσμη εμπλοκή τοπικών παραγόντων.
- Το έργο δεν αντιπροσωπεύει καμία πρόσληψη αποτελεσμάτων των άλλων χρηματοδοτικών προγραμμάτων εκτός από τα προγράμματα έρευνας και καινοτομίας της Ένωσης.



European
Commission

Κριτήριο 5 – Μερικά «σκονάκια»...

Αναφορά και
επεξεργασία
συνεργιών με άλλες
πολιτικές της ΕΕ

Εμπλοκή πιθανών
ενδιαφερόμενων
μερών στις δράσεις
του έργου και
μακροπρόθεσμα

Αναγνώριση άλλων
ευκαιριών
δικτύωσης (π.χ.
έργα της ΕΕ)

Κριτήριο 6 – “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: δυνατότητα αναπαραγωγής και μεταφοράς”

- Η πρόταση δεν περιέχει συμπαγείς δράσεις αναπαραγωγής ή μεταφοράς δράσεων κατά τη διάρκεια υλοποίησης, εκτός των υποχρεωτικών δραστηριοτήτων διάχυσης και δικτύωσης.
- Τα ενδιαφερόμενα μέρη αντιμετωπίζονται ως κοινό για διάχυση και δεν εμπλέκονται στο έργο.
- Η πρόταση δε δίνει λεπτομέρειες για τις δράσεις, που είναι απαραίτητες για την κινητοποίηση της κρίσιμης μάζας, που θα εγγυηθεί εκτενέστερη πρόσληψη.
- Η πρόσληψη/διάδοση των αποτελεσμάτων δεν προχωρά πέρα από τα χωρικά όρια της Ελλάδας.

Κριτήριο 6 – Μερικά «σκονάκια»...

Αναφορά για το πώς η προτεινόμενη μεθοδολογία μπορεί να εφαρμοστεί σε άλλες περιφέρειες με παρόμοια χαρακτηριστικά ή σε άλλους τομείς

Εμπλοκή των ενδιαφερόμενων μερών στο σχεδιασμό του έργου και των δράσεων

Παρουσίαση της στρατηγικής για τη μακροπρόθεσμη χρήση των αποτελεσμάτων του έργου

ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ: συμπερίληψη δράσεων κατά τη διάρκεια του έργου για την εξασφάλιση της πρόσληψης των αποτελεσμάτων και της αναπαραγωγής

Κριτήριο 7 – “Προστιθέμενη αξία για την ΕΕ: διακρατική διάσταση, πράσινες συμβάσεις/προμήθειες, αξιοποίηση/πρόσληψη αποτελεσμάτων”

- Το έργο δεν έχει λάβει υπόψη να εφαρμόσει πράσινες συμβάσεις/προμήθειες κατά την υλοποίηση του έργου.
- Η πρόταση δεν προβλέπει την αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των περιβαλλοντικών και συναφών με το κλίμα έργων έρευνας και καινοτομίας, τα οποία χρηματοδοτούνται από τον Ορίζοντα 2020 ή από προηγούμενα προγράμματα-πλαίσια
- Η πρόταση θα εφαρμοστεί στην Ελλάδα και δεν περιλαμβάνει διακρατική συνεργασία ή διεθνή εμπέλεια.

Κριτήριο 7 – Μερικά «σκονάκια»...

Λεπτομερή εξήγηση
των αρχών
πράσινων
συμβάσεων/
προμηθειών που θα
χρησιμοποιηθούν.

Συμπερίληψη στο
σχεδιασμό του
έργου
αποτελεσμάτων από
Προγράμματα
Πλαίσια

Αν γίνεται,
στόχευση σε
διακρατική
συνεργασία και
αιτιολόγησή της
στην πρόταση



European
Commission



MINISTRY OF
ENVIRONMENT
& ENERGY



EASME

Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises



ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΑΣ!

Follow the LIFE Programme on ec.europa.eu/life



@LIFE_programme



facebook.com/LIFE.programme



flickr.com/life_programme

Executive
Agency for
SMEs